

Lehrer*innenbildung in Bewegung: Das Praxissemester im Ausland als Mittel pädagogischer Professionalisierung für die Migrationsgesellschaft?

Timo Neubert (Universität Köln)

In den letzten Jahren ist an einigen Universitäten die Möglichkeit eingerichtet worden, das im Master des Lehramtsstudiums vorgesehene Praxissemester an (deutschen) Schulen im Ausland zu absolvieren. Institutionalisiert ist diese Option mittlerweile in Bielefeld (Auner et al. 2025), Bonn (Bonner Zentrum für Lehrer*innenbildung 2026), Berlin (Professional School of Education HU Berlin o. J.), Frankfurt am Main (Felske et al. 2022, S. 32f.), Freiburg (Oberfell et al. 2025), Jena (Erhardt et al. 2018), Münster (Universität Münster 2026), Paderborn (PLAZ o.J.), Potsdam (Ahlgrimm & Kubicka 2019) und seit dem Wintersemester 2025/2026 auch an der Universität zu Köln, an der ich die Begleitung der Studienprojekte der im Praxissemester ins Ausland gehenden Studierenden übernehme. Diese bilden den Ausgangspunkt einer gemeinsamen „multi-sited global ethnography“ (Kenway et al. 2018, S. 424) in Deutschen Auslandsschulen (DAS), die im Rahmen des Praxissemesters im Ausland in der Regel die hauptsächlichen Zielorte darstellen.

Im Diskurs um DAS dominiert die Behauptung eines „interkulturellen Dialogs“ (Auswärtiges Amt 2021, S. 99; siehe kritisch Neubert 2026), der zu einem Erwerb „interkultureller Kompetenzen“ bei Lehrpersonen führe und diese bei ihrer (möglichen) Rückkehr nach Deutschland für die „Schulentwicklung im Inland“ qualifiziere (KMK 2017, S. 3ff.). Trotz breiter Kritik an dieser interkulturellen Perspektive und der Entwicklung alternativer Konzeptualisierungen einer Professionalität in der Migrationsgesellschaft (z.B. Doğmuş 2022; Ivanova-Chessex et al. 2022) bleibt die Vorstellung eines Erwerbs ‚interkultureller Kompetenzen‘ auch in der wissenschaftlichen Auseinandersetzung um den Nutzen des Praxissemesters an DAS zentral (z.B. Oberfell et al. 2025).

Dabei sind bisherige Untersuchungen zu den Professionalisierungsprozessen von (angehenden) Lehrkräften an DAS ambivalent: Einerseits scheinen sich defizitorientierte Einstellungen zu (migrationsbedingter) Mehrsprachigkeit teilweise aufzuweichen (Fißmer et al. 2024, S. 71), andererseits werden „[a]us Deutschland bekannte Grenzziehungsprozesse zwischen denjenigen ‚mit‘ und ‚ohne‘ sogenannten Migrationshintergrund“ eher verstärkt (ebd., S. 70; s.a. Neubert & Panagiotopoulou 2026). Entsprechend zeigen Untersuchungen zu Auslandspraktika von Lehramtsstudierenden, dass diese häufig zur Stabilisierung von Stereotypisierungen statt zu deren Dekonstruktion führen (Mantel et al. 2024, S. 216).

Vor diesem Hintergrund geht der geplante Beitrag der Frage nach, inwiefern und wie das Praxissemester im Sinne einer pädagogischen Professionalität in der Migrationsgesellschaft nutzbar gemacht werden kann. Auf Grundlage von Beobachtungsprotokollen und Forschungsberichten der an der Multi-Sited Ethnography beteiligten Studierenden sowie von narrativen Interviews, die im Anschluss mit ihnen geführt wurden, wird eine ethnographische Forschungshaltung als möglicher Ansatzpunkt diskutiert. Denn ethnographische Zugänge im Lehramtsstudium bergen das Potential für einen „Gewinn produktiver Verunsicherung“, indem sie normativ verfestigte Deutungsmuster irritieren (Frank 2023, S. 222; s.a. Tervooren 2019) und somit zu Reflexivität als zentralem Bestandteil pädagogischer Professionalität in der Migrationsgesellschaft (Ohm et al. 2022) beitragen können.

Literatur

Ahlgrimm, F., & Kubicka, D. (2019). Das Praxissemester im Ausland. Ein Beispiel für die Internationalisierung der Lehrerbildung an der Universität Potsdam. In C. Falkenhagen, N. Grimm, N. & L. Volkmann (Hrsg.), *Internationalisierung des Lehramtsstudiums. Modelle, Konzepte, Erfahrungen* (S. 121–135). Verlag Ferdinand Schöningh.

Auner, N., Schöning, A., & Schüssler, R. (2025). Das Praxissemester im Ausland – Im Spannungsfeld von Kompetenzorientierung und Perspektiverweiterung. In A. Schöning, B. Schmidt, A. Pfeiffer, & K. Ulbricht (Hrsg.), *Schulpraktische Studien international. Zielstellungen, Chancen und Herausforderungen*. Leipziger Universitätsverlag.

Auswärtiges Amt (2021). 24. Bericht der Bundesregierung zur Auswärtigen Kultur- und Bildungspolitik für das Jahr 2020. <https://www.auswaertiges-amt.de/blob/2460126/f65c6be22ce7974082d6cd01f555cbe8/akbpbericht2020-data.pdf> [abgerufen am 04.06.2022].

Bonner Zentrum für Lehrer*innenbildung (2026). Praxissemester im Ausland. Abgerufen am 04. April 2026, unter: <https://www.bzl.uni-bonn.de/praxisphasen/masterstudiengang/praxissemester-im-ausland>

Doğmuş, A. (2022). *Professionalisierung in Migrationsverhältnisse(n) – Eine rassismuskritische Perspektive auf das Referendariat angehender Lehrer*innen*. Wiesbaden: Springer VS.

Ehrhardt, S., Grimm, N., & Thiel, C. (2018). Das Projekt ‚Praxissemester im Ausland‘ an der Universität Jena:

Bisherige Entwicklungen und Erfahrungen. In C. Falkenhagen, N. Grimm, & L. Volkmann (Hrsg.), *Internationalisierung des Lehramtsstudiums: Modelle, Konzepte, Erfahrungen* (S. 103–119). Ferdinand Schöningh.

Felske, C., Hackel, M., Hanssig, A. & Springob, J. (2022). Praxisphasen im Ausland während des Lehramtsstudiums. Ein Blick in Bundesländer und Konzepte. In Goethe-Institut (Hrsg.), *Auslandspraktika in der Lehrkräftebildung. Erste Erkenntnisse aus dem SCHULWÄRTS!-Forschungshub des Goethe-Instituts* (S. 17–52). Waxmann.

Frank, M. (2023). Beobachten im Lehramtsstudium. Überlegungen zur pädagogischen Professionalisierung am Beispiel einer Grundschulethnographie. In A. Schnitzer, A. Bossen, C. Freytag, G. Meister, A. Roch, S. Siebholz, & T. Tyagunova (Hrsg.), *Schulische Praktiken unter Beobachtung* (S. 207–225). Springer VS.

Fißmer, J., Mantel, C. & Rosen L. (2024). „ich bin wirklich wieder zur Türkin ... geworden“ – berufsbiographische Perspektiven (angehender) pädagogischer Professioneller auf das Social Boundary (Un)Making im transnationalen Bildungsraum Deutscher Auslandsschulen. *Tertium Comparationis*, 30(1), 57–76.

Ivanova-Chessex, O., Shure, S., & Steinbach, A. (Hrsg.) (2022). *Lehrer*innenbildung, (Re-)Visionen und die Migrationsgesellschaft – einleitende Überlegungen*. Beltz Juventa.

Kenway, J., Fahey, J., Epstein, D., Koh, A., McCarthy, C., & Rizvi, F. (2018). Multi-sited Global Ethnography and Elite Schools. In D. Beach, C. Bagley, & S. M. Silva (Hrsg.), *The Wiley Handbook of Ethnography of Education* (S. 423–442). John Wiley & Sons.

KMK (2017). Einsatz deutscher Lehrkräfte im Auslandsschulwesen als ein Instrument der Personal- und Schulentwicklung der Länder (Beschluss der KMK vom 13.10.2017). https://www.kmk.org/fileadmin/Dateien/veroeffentlichungen_beschluesse/2017/2017-10-12-EinsatzLKASW.pdf [abgerufen am 14.08.2020].

Mantel, C., Kamm, E., & Bieri Buschor, C. (2024). International teaching internships for future teachers: potential and challenges for learning. *Educational Research for Policy and Practice*, 23, 215–227. <https://doi.org/10.1007/s10671-022-09313-4>

Neubert, T. (2026). *Bildungs- und sprachbiographische Erfahrungen von Absolvent*innen Deutscher Auslandsschulen: Eine vergleichende Studie*. Springer VS.

Neubert, T., & Panagiotopoulou, J. A. (2026). „Wir kommen aus einer ganz anderen Kultur“: zur Herstellung ‚national-kultureller‘ Differenzen beim Übergang ‚nichtdeutsch(sprachig)er‘ Kinder in Deutsche Auslandsschulen. In T. Neubert, & J. A. Panagiotopoulou (Hrsg.), *Deutsche Auslandsschulen als transnationales Bildungs- und Forschungsfeld: Kritische Perspektiven und aktuelle Herausforderungen* (S. 79–97). Springer VS.

Oberfell, H., Abt, Y. & Holzäpfel, L. (2025). Schulpraxissemester an Deutschen Auslandsschulen am Beispiel Perú. In A. Schöning, A. Pfeiffer, B. Schmidt & K. Ulbricht (Hrsg.), *Schulpraktische Studien international: Zielstellungen, Chancen & Herausforderungen* (S. 73–82). Leipziger Universitätsverlag.

Ohm, V., Karakaşoğlu, Y., & Mecheril, P. (2022). Reflexivität und (Nicht-)Wissen. Umriss Pädagogischer Professionalität in der Migrationsgesellschaft. In O. Ivanova-Chessex, S. Shure, & A. Steinbach (Hrsg.), *Lehrer*innenbildung, (Re-)Visionen und die Migrationsgesellschaft* (S. 278–294). Beltz Juventa.

PLAZ (o.J.). Praxissemester international. Abgerufen am 04. April 2026, unter:
<https://plaz.unipaderborn.de/lehramtsstudium/praxisphasen/auslandspraktikum/praxissemester-international>

Professional School of Education HU Berlin (o. J.). Praxissemester im Ausland. Abgerufen am 04. April 2026, unter: <https://pse.hu-berlin.de/de/internationales/praxissemester-ausland>

Richter, S., Petrik, F., & Friebertshäuser, B. (2023). Seeking, Creating, or Avoiding Irritation: Reflections on Research Processes in Ethnographic Projects. *Forum Qualitative Sozialforschung*, 24(3).
<https://doi.org/10.17169/fqs-24.3.400>

Tervooren, A. (2019). Verstehen in schulischen Kontexten. Die ethnographische Haltung und das Forschende Lernen in der Lehrer*innenbildung. In S. Gottuck, I. Grünheid, P. Mecheril, & J. Wolter (Hrsg.), *Sehen lernen und verlernen: Perspektiven pädagogischer Professionalisierung* (S. 199–220). Springer VS.

Universität Münster (2026). Praxissemester im Ausland. Abgerufen am 04. April 2026, unter:
https://www.uni-muenster.de/ZLB/praxisphasen/praxisphasen_im_ausland/praxissemester.html