

„klarkommen und bekämpfen“ – zu Im/Mobilisierungen und Gegen/Bewegungen in migrationshintergründigen Diskriminierungsverhältnissen

Ria Prilutski, Friedrich-Schiller-Universität Jena

Der Beitrag beschäftigt sich mit sozialen Im/Mobilisierungen migrantisierter Menschen durch Diskriminierungsverhältnisse (vor allem Rassismen und Klassismen) und ihren Gegen/Bewegungen. Zu Beginn werden die theoretischen Bezüge und Anleihen (kritische Migrationsforschung, kritische Zugänge aus den mobility studies, kritische qualitative Zugänge zu sozialer Mobilität, queere Phänomenologie Sara Ahmeds u.a.) skizziert und die mit ihrer Hilfe erfolgte begriffliche Vorarbeit vorgestellt. Migration wird in meinem Beitrag als eine spezifische Art von Mobilität begriffen, als soziale Mobilität mit räumlichen Mitteln, die als „raced and classed“ (Bridget Anderson) konstruiert wird. Ausgehend von sozialtheoretischen Diagnosen, die Mobilitätschancen als zentralen Ungleichheitsfaktor gegenwärtiger Gesellschaften auffassen, und den genannten (mobilitäts-)theoretischen Bezügen, gelange ich zu einer Perspektive auf Mobilität als (ungleich verteiltes) Vermögen, also als einerseits eine Art Kapital, andererseits auch eine Fähigkeit oder *capability* (in Amartya Sens Sinne).

Im zweiten Teil widme ich mich den empirischen Erkenntnissen, die ich durch Auswertung qualitativer Interviews mit „mobilitätsdiskriminierten“ Menschen (Menschen mit transnationaler Fluchterfahrung, ehemaligen Wohnungslosen, Deutschen of Colour, Sint:izze und Rom:nja) gewonnen habe. Auf der Grundlage von zwei Analyselinien – Rassismus bzw. Klassismus sperrt ein und Rassismus bzw. Klassismus macht Arbeit – soll hier nachgezeichnet werden, wie Diskriminierungsverhältnisse als soziale Im/Mobilisierungsverhältnisse wirken, die selbstbestimmte und eigensinnige Bewegungen von Menschen ermöglichen und behindern.

Wie gelingt es Menschen, sich in, trotz oder auch wegen der immobilisierenden Verhältnisse zu bewegen? Oft handelt es sich um, im doppelten Sinne eigensinnige und immer zumindest implizit politische, Gegen/Bewegungen, die sich zwar auf diskriminierenden Verhältnisse beziehen und sich an ihnen abarbeiten, jedoch auch über diese Verhältnisse hinausgehen. Zwei Grundmuster von Gegen/Bewegungen lassen sich aus meinen Daten (re)konstruieren, die in den Worten eines Interviewpartners auch als „klarkommen und bekämpfen“ genannt werden können. Einerseits geht es um individualisierte Mobilitäten und Bewegungen, die zum Ziel haben, in diskriminierenden Verhältnissen zu einer besseren Position zu gelangen (klassische soziale Mobilitätsstrategien der „meritokratischen Triade“, aber auch ganz prominent das sog. Passing), die Verhältnisse selbst jedoch

unangetastet lassen. Andererseits entscheiden sich Betroffene oft auch für kollektive, explizit politische und auf das gesellschaftliche Ganze gerichtete Gegen/Bewegungen (Aufklärungsarbeit, Solidaritätshandeln, Nutzen der eigenen Möglichkeiten, um andere zu erreichen).

Zum Schluss plädiert mein Beitrag für den produktiven Mut, Mobilitäten qualitativ, ambivalenztolerant und stets in ihrer pluralen Potenzialität zu denken. Was dies konkret bedeuten könnte, zeige ich anhand der Analyse eines Interviewauszugs: In einem Gruppeninterview mit Mitgliedern eines Sint:ezze-Vereins erzählen die Beteiligten, wie sie bzw. ihre Kinder freiwillig auf die Haupt- oder Sonderschule gehen, um „unter sich“ zu bleiben und die mit dem Besuch einer Realschule oder eines Gymnasiums verbundene Diskriminierung zu umgehen.

Literatur (Auswahl)

- Ahmed, Sara (2006): *Queer Phenomenology. Orientations, Objects, Others*, Durham/London: Duke University Press.
- Anderson, Bridget (2017): Towards a new politics of migration?, *Ethnic and Racial Studies*, 40(9), S. 1527-1537.
- Anderson, Bridget (2019): New Directions in Migration Studies: Towards Methodological Denationalism, *Comparative Migration Studies*, 7(1), Art. 36, <https://doi.org/10.1186/s40878-019-0140-8>
- Appadurai, Arjun (2004): The Capacity to Aspire: Culture and the Terms of Recognition, in: Vijayendra Rao/Michael Walton (Hg.): *Culture and Public Action*, Stanford: Stanford University Press, S. 59-84.
- Archer, Margaret S. (2007): *Making our Way through the World. Human Reflexivity and Social Mobility*, Cambridge: Cambridge University Press.
- Bauman, Zygmunt (2000): *Liquid Modernity*, Cambridge: Polity Press.
- Bauman, Zygmunt (1998): *Globalization: The Human Consequences*, Cambridge: Polity Press.
- Bayat, Asef (2013): *Life as Politics. How ordinary people change the Middle East*, 2. Aufl., Stanford: Stanford University Press.
- Beck, Ulrich (2008): *Die Neuvermessung der Ungleichheit unter den Menschen*, Frankfurt am Main: Suhrkamp.
- Bertaux, Daniel/ Thompson, Paul (1997): Introduction, in: Dies. (Hg.): *Pathways to Social Class: A Qualitative Approach to Social Mobility*, Oxford: Oxford University Press, S.1-30.
- Boatecă, Manuela (2015): *Global Inequalities Beyond Occidentalism*, Farnham/Burlington: Ashgate.
- Boltanski, Luc/Chiapello, Ève (2002): Inégaux face à la mobilité, *Projet*, 2002/3, 271, S. 97-105, online unter: <http://www.cairn.info/revue-projet-2002-3-page-97.htm>

-

- Bonß, Wolfgang/Kesselring, Sven (1999): Mobilität und Moderne. Zur gesellschaftstheoretischen Verortung des Mobilitätsbegriffs, in: Claus J. Tully (Hg.): *Erziehung zur Mobilität. Jugendliche in der automobilen Gesellschaft*, Frankfurt/New York: Campus, S. 39-66.

Burchardt, Tania/Hick, Rod (2018): Inequality, advantage and the capability approach, *Journal of Human Development and Capabilities*, 19(1), S. 38-52.

- Canzler, Weert/Kaufmann, Vincent/Kesselring, Sven (Hg.) (2008): *Tracing Mobilities – Towards a Cosmopolitan Perspective*, Aldershot: Ashgate.
- Carling, Jørgen/Schewel, Kerilyn (2018): Revisiting aspiration and ability in international migration, *Journal of Ethnic and Migration Studies*, 44(6), S. 945-963.
- Castles, Stephen (2007): Twenty-First-Century Migration as a Challenge to Sociology, *Journal of Ethnic and Migration Studies*, 33(3), S. 351-371.
- Cresswell, Tim (2006): *On the Move. Mobility in the Modern Western World*, New York: Routledge.
- Dahinden, Janine (2016): A plea for the ‚de-migrantization‘ of research on migration and integration, *Ethnic and Racial Studies*, 39(13), S. 2207-2225.
- Davis, F. James (2001[1991]): *Who Is Black? One Nation's Definition*, University Park, Pa.: Pennsylvania State University Press.
- De Genova, Nicholas (2002): Migrant ‚Illegality‘ and Deportability in Everyday Life, *Annual Review of Anthropology*, 31, S. 419-447.
- De Haas, Hein (2014): *Migration Theory. Quo Vadis?* DEMIG project paper 24 (IMI Working Paper No. 100). Oxford.
- El-Tayeb, Fatima (2016): *Undeutsch. Die Konstruktion des Anderen in der postmigrantischen Gesellschaft*, Bielefeld: transcript.
- Etzold, Benjamin (2019): *Auf der Flucht – (Im)Mobilisierung und (Im)Mobilität von Schutzsuchenden*, State-of-Research Papier 04, Verbundprojekt „Flucht: Forschung und Transfer“, Osnabrück: Institut für Migrationsforschung und Interkulturelle Studien (IMIS) der Universität Osnabrück/Bonn: Internationales Konversionszentrum Bonn, Juni 2019.
- Faist, Thomas (2013): The mobility turn: a new paradigm for the social sciences?, *Ethnic and Racial Studies*, 36(11), S. 1637-1646.
- Frello, Birgitta (2008): Towards a Discursive Analytics of Movement: On the Making and Unmaking of Movement as an Object of Knowledge, *Mobilities*, 3(1), S. 25-50.
- Friedman, Sam (2014): The Price of the Ticket: Rethinking the Experience of Social Mobility, *Sociology*, 48(2), S. 352-368.
- Friedrichs, Anne (2018): Placing Migration in Perspective. Neue Wege einer relationalen Geschichtsschreibung, *Geschichte und Gesellschaft*, 44, S. 167-195.
- Glick Schiller, Nina/Salazar, Noel B. (2013): Regimes of Mobility Across the Globe, *Journal of Ethnic and Migration Studies*, 39(2), S. 183-200.
- Hage, Ghassan (2015): *Alter-Politics. Critical Anthropology and the Radical Imagination*, Melbourne: Melbourne University Press.

- Harris, Cheryl I. (1993). Whiteness as Property, *Harvard Law Review*, 106(8), 1707–1791.
- Hui, Allison (2016): The Boundaries of Interdisciplinary Fields: Temporalities Shaping the Past and Future of Dialogue between Migration and Mobilities Research, *Mobilities*, 11(1), S. 66-82.

- Kalir, Barak (2013): Moving Subjects, Stagnant Paradigms: Can the ‚Mobilities Paradigm‘ Transcend Methodological Nationalism?, *Journal of Ethnic and Migration Studies*, 39(2), S. 311-327.
- Kaufmann, Vincent/Bergman, Manfred Max/Joye, Dominique (2004): Motility: Mobility as Capital, *International Journal of Urban and Regional Research*, 28(4), S. 745-756.
- Kilomba, Grada (2020 [2008]): *Plantation Memories. Episodes of Everyday Racism*, 6. Aufl., Münster: Unrast.
- Kotef, Hagar (2015): *Movement and the Ordering of Freedom. On Liberal Governances of Mobility*, Durham/London: Duke University Press.
- Kreckel, Reinhard (2004) *Politische Soziologie der sozialen Ungleichheit*, 3. Aufl., Frankfurt/New York: Campus.
- Kronlid, David (2008): Mobility as Capability, in: Tanu Priya Uteng/Tim Cresswell (Hg.): *Gendered Mobilities*, Aldershot/Burlington: Ashgate, S. 15-33.
- Lawler, Steph (1999): ‚Getting Out and Getting Away‘. Women’s Narratives of Class Mobility, *Feminist Review*, 63, S. 3-24.
- Lessenich, Stephan (2012): Mobilität und Kontrolle. Zur Dialektik der Aktivgesellschaft, in: Klaus Dörre/Stephan Lessenich/Hartmut Rosa: *Soziologie – Kapitalismus – Kritik. Eine Debatte*, 4. Aufl., Frankfurt am Main: Suhrkamp, S. 126-177.
- Lubkemann, Stephen C. (2008): Involuntary Immobility: On a Theoretical Invisibility in Forced Migration Studies, *Journal of Refugee Studies*, 21(4), S. 454-475.
- Manderscheid, Katharina (2022): *Soziologie der Mobilität*, Bielefeld: transcript.
- Massey, Doreen (1994): *Space, Place, and Gender*, Minneapolis: University of Minnesota Press.
- Mecheril, Paul/Thomas-Olalde, Oskar/Melter, Claus/Arens, Susanne/Romaner, Elisabeth (2013): Migrationsforschung als Kritik? Erkundung eines epistemischen Anliegens in 57 Schritten, in: Dies. (Hg.): *Migrationsforschung als Kritik? Konturen einer Forschungsperspektive*, Wiesbaden: Springer, S. 7-55.
- Morrison, Toni (1975): *A Humanist View*, Rede an der Portland State University, online unter: https://mackenzian.com/wp-content/uploads/2014/07/Transcript_PortlandState_Tmorrison.pdf.
- Nieswand, Boris/Drotbohm, Heike (2014): Einleitung: Die reflexive Wende in der Migrationsforschung, in: Dies. (Hg.): *Kultur, Gesellschaft, Migration. Studien zur Migrations- und Integrationspolitik*, Wiesbaden: Springer Fachmedien, S. 1-37.
- Payne, Geoff (2012): A New Social Mobility? The political redefinition of a sociological problem, *Contemporary Social Science*, 7(1), S. 55-71.
- Reay, Diane (2018): The cruelty of social mobility. Individual success at the cost of collective failure, in: Steph Lawler/Geoff Payne (Hg.): *Social Mobility for the 21st Century. Everyone a Winner?*, London/New York: Routledge, S. 146-157.
- Robeyns, Ingrid (2006): The Capability Approach in Practice, *The Journal of Political Philosophy*, 14(3), S. 351-376.

-
- Rommelspacher, Birgit (1998): *Dominanzkultur. Texte zu Fremdheit und Macht*, 2. Aufl., Berlin: Orlanda.
- Scherr, Albert (2021): Die gesellschaftliche Funktion von Diskriminierung und Diskriminierungskritik, in: Gero Bauer/Maria Kechaja/Sebastian Engelmann/Lean Haug (Hg.): *Diskriminierung und Antidiskriminierung. Beiträge aus Wissenschaft und Praxis*, Bielefeld: transcript, S. 43-57.
- Schinkel, Willem (2018): Against ‚immigrant integration‘: for an end to neocolonial knowledge production, *Comparative Migration Studies*, 6:31, <https://doi.org/10.1186/s40878-018-0095-1>.
- Schinkel, Willem/van Reekum, Rogier (2024): The economy of migration. Knowledge, accounting, and debt, *Journal of Ethnic and Migration Studies*, <https://doi.org/10.1080/1369183X.2024.2307769>.
- Sen, Amartya (1990): Development as capability expansion, in: James DeFilippis/Susan Saegert (Hg.): *The community development reader*, New York: Routledge, S. 41-58.
- Silverstein, Paul A. (2005): Immigrant Racialization and the New Savage Slot: Race, Migration, and Immigration in the New Europe, *Annual Review of Anthropology*, 34, S. 363-384.
- Simmel, Georg (2021[1908]): *Soziologie. Untersuchungen über die Formen der Vergesellschaftung*. Gesamtausgabe Band II, Frankfurt am Main: Suhrkamp.
- Siouti, Irini/Spies, Tina/Tuider, Elisabeth/von Unger, Hella/Yildiz, Erol (Hg.) (2022): *Othering in der postmigrantischen Gesellschaft. Herausforderungen und Konsequenzen für die Forschungspraxis*, Bielefeld: transcript.
- Therborn, Göran (2012): The Killing Fields of Inequality, *International Journal of Health Services*, 42(4), S. 579-589.
- van Baar, Huub (2015): The Perpetual Mobile Machine of Forced Mobility: Europe's Roma and the Institutionalization of Rootlessness, in: Yolande Jansen/Robin Celikates/Joost de Bloois (Hg.): *The Irregularization of Migration in Contemporary Europe: Deportation, Detention, Drowning*, London/New York: Rowman & Littlefield, S. 71-86.
- van Baar, Huub (2018): Contained Mobility and the Racialization of Poverty in Europe: The Roma at the Development-Security Nexus, *Social Identities*, 24(4), S. 442-458.
- van den Berg, Marguerite (2011): Subjective social mobility: Definitions and expectations of ‚moving up‘ of poor Moroccan women in the Netherlands, *International Sociology*, 26(4), S. 503-523.
- Weiß, Anja (2017): *Soziologie Globaler Ungleichheiten*, Berlin: Suhrkamp.

Ria Prilutski, Doktorandin am Institut für Soziologie der Friedrich-Schiller-Universität Jena, promoviert zu Im/Mobilitäten, Ungleichheiten und Diskriminierungsverhältnissen im Kontext von Migration (Arbeitstitel: „Bewegte Menschen: Mobilitätsverhältnisse einer Migrationsgesellschaft“).