

Lernfortschrittsdiagnostik Lesen (LDL)

Veränderungs-Normen der Lesekompetenz bei Grundschulern der 2. bis 4. Klassenstufe im Rahmen des RTI-Paradigmas

© 2013

Prof. Dr. Jürgen Walter

Abteilung Sonderpädagogik des Lernens

Institut für Sonderpädagogik

Universität Flensburg

Zitiervorgabe:

Walter, J. (2013). Lernfortschrittsdiagnostik Lesen (LDL). Veränderungs-Normen der Lesekompetenz bei Grundschulern der 2. bis 4. Klassenstufe im Rahmen des RTI-Paradigmas. Flensburg: Universität. Institut für Sonderpädagogik, Abteilung Sonderpädagogik des Lernens.

- Zusätzlich zu den bei Walter (2010a) veröffentlichten Normen werden im Folgenden Veränderungs-Normen für Grundschüler der Klassen zwei bis vier auf der Basis von Veränderungs-Werten (b-Werten) vorgestellt. Diese wurden an weiteren unabhängigen Stichproben ermittelt.
- Die b-Werte stellen ein Maß für die *Veränderung der Lesekompetenz* auf der Basis der Anzahl der gelesenen Wörter pro Woche dar.
- Die Veränderungs-Normen können z.B. herangezogen werden, um zu eruieren, in welchem Maße ein Kind ganz allgemein Fortschritte in seiner Lese-Entwicklung macht, oder ob z.B. eine Interventionsmaßnahme im Rahmen des RTI-Ansatzes (Response-to-Instruction) bei Kindern altersgemäße Entwicklungsfortschritte ermöglicht (vgl. Walter, 2008; 2010b). Zur Einordnung der Normtabellen in ein förderdiagnostisches Konzept (RTI) sowie zum Verständnis der b-Werte (Veränderungs-Werte) wird – falls noch nicht geschehen – dringend die vertiefende Lektüre der genannten Quellen empfohlen.
- Die unteren (KI-UG) und oberen Grenzen (KI-OG) des Konfidenzintervalls für den jeweiligen b-Wert beschreiben einen Korridor, in dem mit einer Wahrscheinlichkeit von 90% der wahre Wert liegt.

Tabelle 1: Stichprobenbeschreibung

Stufe	Alter	Geschlecht		N
Klasse 2	8.1 J.	71 Jungen	90 Mädchen	161
Klasse 3	9.2 J.	95 Jungen	110 Mädchen	205
Klasse 4	10.2 J.	90 Jungen	88 Mädchen	178

Die Längsschnittdaten wurden zu fünf oder sechs Messzeitpunkten erhoben, die regelmäßig über das jeweilige 2. Schulhalbjahr verteilt waren.

Literatur:

Walter, J. (2008). Adaptiver Unterricht erneut betrachtet: Über die Notwendigkeit systematischer formativer Evaluation von Lehr- und Lernprozessen und die daraus resultierende Diagnostik und Neudefinition von Lernstörungen nach dem RTI-Paradigma. *Zeitschrift für Heilpädagogik*, 59, 202-215.

Walter, J. (2010a). *Lernfortschrittsdiagnostik Lesen (LDL). Ein curriculumbasiertes Verfahren*. Göttingen: Hogrefe.

Walter, J. (2010b). Lernfortschrittsdiagnostik am Beispiel der Lesekompetenz (LDL): Messtechnische Grundlagen sowie Befunde über zu erwartende Zuwachsraten während der Grundschulzeit. *Heilpädagogische Forschung*, 36, 162-176.

Veränderungs-Normen

Tabelle 2: Klasse 2 – Veränderungs-Normen für das 2. Schulhalbjahr

b-Wert	KI-UG	KI-OG	PR	T-Wert
-0,89	-1,62	-0,17	0	23
-0,69	-1,42	0,03	1	26
-0,56	-1,28	0,16	1	28
-0,44	-1,16	0,28	2	29
-0,24	-0,96	0,48	3	32
-0,23	-0,95	0,49	4	33
-0,16	-0,88	0,56	5	34
-0,04	-0,76	0,68	7	35
0,09	-0,63	0,81	10	37
0,11	-0,62	0,83	12	38
0,16	-0,56	0,88	13	39
0,23	-0,50	0,95	16	40
0,36	-0,37	1,08	18	41
0,37	-0,35	1,09	21	42
0,46	-0,26	1,18	24	43
0,51	-0,21	1,23	25	44
0,62	-0,10	1,34	31	45
0,63	-0,09	1,36	34	46
0,75	0,03	1,47	38	47
0,76	0,04	1,48	42	48
0,88	0,16	1,61	48	49
0,89	0,17	1,62	50	50
1,02	0,30	1,74	54	51
1,03	0,31	1,75	58	52
1,14	0,42	1,87	62	53
1,15	0,43	1,87	66	54
1,27	0,54	1,99	69	55
1,32	0,59	2,04	73	56
1,42	0,69	2,14	76	57
1,44	0,72	2,17	79	58
1,52	0,80	2,24	82	59
1,63	0,90	2,35	86	61
1,72	1,00	2,44	88	62
1,78	1,06	2,50	90	63
1,85	1,13	2,57	92	64
1,88	1,16	2,60	93	65
1,99	1,27	2,71	95	66
2,06	1,34	2,78	96	67
2,13	1,40	2,85	96	68
2,30	1,58	3,02	98	71
2,48	1,76	3,21	99	74
2,93	2,21	3,65	100	80

Veränderungs-Normen

Tabelle 3: Klasse 3 – Veränderungs-Normen für das 2. Schulhalbjahr

b-Wert	KI-UG	KI-OG	PR	T-Wert
-1,06	-1,83	-0,29	0	22
-0,85	-1,62	-0,08	1	25
-0,57	-1,34	0,20	1	28
-0,45	-1,22	0,32	2	30
-0,23	-1,00	0,55	3	32
-0,18	-0,95	0,59	4	33
-0,06	-0,83	0,71	5	34
-0,05	-0,82	0,72	7	35
0,06	-0,71	0,83	8	36
0,15	-0,62	0,92	10	37
0,23	-0,54	1,00	12	38
0,28	-0,50	1,05	13	39
0,43	-0,34	1,20	16	40
0,47	-0,30	1,24	18	41
0,56	-0,21	1,33	21	42
0,61	-0,16	1,38	24	43
0,76	-0,01	1,53	27	44
0,77	0,00	1,54	31	45
0,93	0,16	1,70	34	46
0,96	0,19	1,73	38	47
1,08	0,31	1,85	42	48
1,12	0,35	1,89	46	49
1,22	0,45	1,99	50	50
1,34	0,57	2,11	54	51
1,37	0,59	2,14	58	52
1,50	0,73	2,27	62	53
1,52	0,74	2,29	66	54
1,66	0,89	2,43	69	55
1,69	0,92	2,46	73	56
1,82	1,05	2,59	78	57
1,84	1,07	2,61	79	58
1,99	1,22	2,76	82	59
2,04	1,27	2,81	84	60
2,16	1,39	2,93	86	61
2,18	1,41	2,95	88	62
2,32	1,55	3,09	90	63
2,34	1,57	3,11	92	64
2,47	1,69	3,24	93	65
2,52	1,74	3,29	95	66
2,65	1,88	3,42	96	67
2,67	1,90	3,44	96	68
2,86	2,09	3,63	98	70
3,07	2,30	3,84	99	72

Veränderungs-Normen

Tabelle 4: Klasse 4 – Veränderungs-Normen für das 2. Schulhalbjahr

b-Wert	KI-UG	KI-OG	PR	T-Wert
-1,81	-2,66	-0,96	0	18
-1,58	-2,43	-0,72	0	21
-0,94	-1,80	-0,09	1	28
-0,57	-1,42	0,28	3	32
-0,41	-1,27	0,44	4	33
-0,35	-1,21	0,50	5	34
-0,24	-1,10	0,61	7	35
-0,05	-0,90	0,80	10	37
0,00	-0,85	0,86	12	38
0,08	-0,77	0,93	13	39
0,22	-0,63	1,08	16	40
0,31	-0,54	1,17	18	41
0,41	-0,44	1,27	21	42
0,45	-0,40	1,30	24	43
0,58	-0,27	1,44	27	44
0,70	-0,16	1,55	31	45
0,72	-0,13	1,58	34	46
0,88	0,02	1,73	38	47
0,89	0,04	1,74	42	48
1,05	0,20	1,91	46	49
1,09	0,24	1,94	50	50
1,25	0,40	2,10	54	51
1,26	0,41	2,11	58	52
1,41	0,56	2,27	62	53
1,47	0,61	2,32	66	54
1,61	0,76	2,47	69	55
1,65	0,80	2,50	73	56
1,79	0,93	2,64	78	57
1,84	0,99	2,70	79	58
1,96	1,10	2,81	82	59
2,02	1,17	2,87	84	60
2,16	1,30	3,01	86	61
2,20	1,35	3,06	88	62
2,44	1,59	3,29	92	64
2,49	1,64	3,34	93	65
2,60	1,75	3,45	95	66
2,73	1,88	3,59	96	68
2,94	2,09	3,80	98	70
3,32	2,46	4,17	99	74
3,43	2,58	4,28	100	75