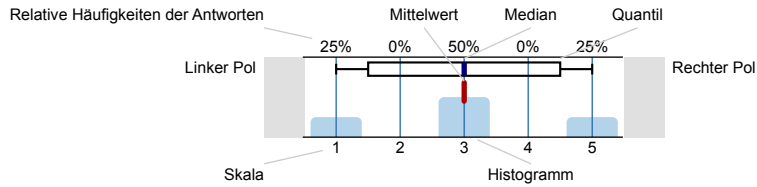


Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

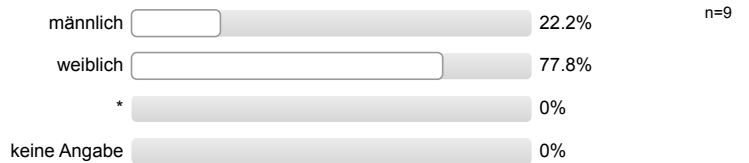
Fragestext



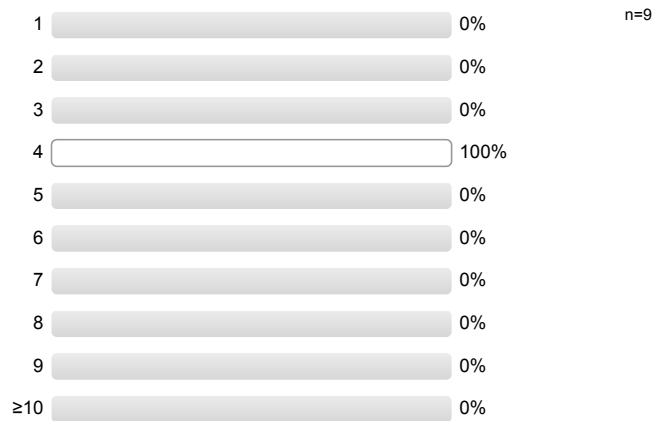
n=Anzahl  
mw=Mittelwert  
md=Median  
s=Std.-Abw.  
E.=Enthaltung

Statistische Angaben

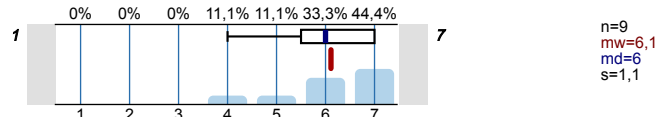
Geschlecht



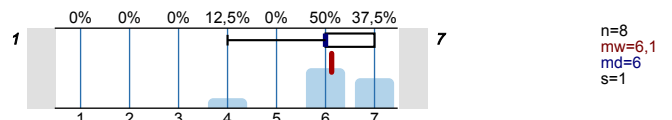
Fachsemester



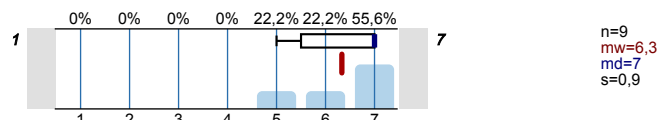
1. Der inhaltliche Aufbau der Veranstaltung ist logisch/nachvollziehbar.



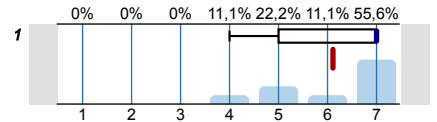
2. Die Bedeutung/Nutzen der behandelten Themen wird vermittelt.



3. Die behandelten Themen werden kritisch/von verschiedenen Seiten beleuchtet.

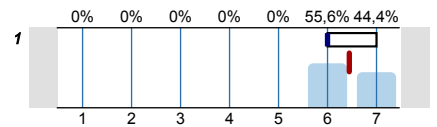


4. Die Dozentin/Der Dozent kann Kompliziertes verständlich machen.



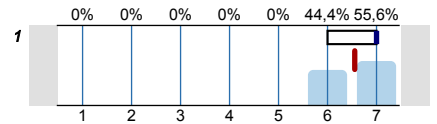
n=9  
mw=6,1  
md=7  
s=1,2

5. Die Dozentin/Der Dozent engagiert sich bei der Lehrtätigkeit und versucht Begeisterung zu vermitteln.



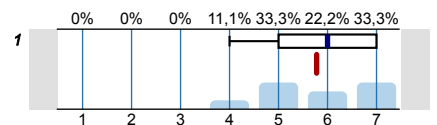
n=9  
mw=6,4  
md=6  
s=0,5

6. Die Dozentin/Der Dozent ist kooperativ und aufgeschlossen.



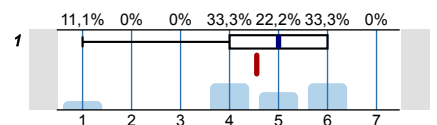
n=9  
mw=6,6  
md=7  
s=0,5

7. Die Veranstaltung wird in interessanter Form gehalten.



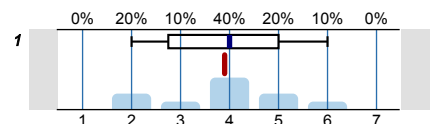
n=9  
mw=5,8  
md=6  
s=1,1

8. Ich habe mich schon vor dem Kurs sehr für die Themen interessiert.



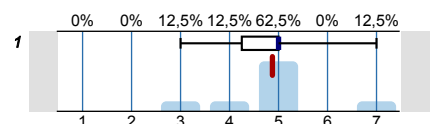
n=9  
mw=4,6  
md=5  
s=1,6

9. Mein Vorwissen: 1 = zu wenig um Kurs folgen zu können; 4 = genau richtig; 7 = alles schon bekannt gewesen, Besuch überflüssig.



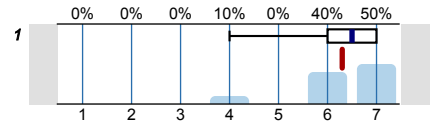
n=10  
mw=3,9  
md=4  
s=1,3

10. Die Anforderungen sind: 1 = viel zu niedrig; 4 = genau richtig; 7 = viel zu hoch.



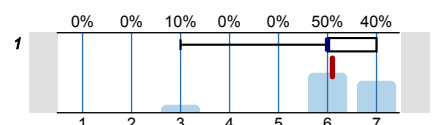
n=8  
mw=4,9  
md=5  
s=1,1

11. Ich lerne viel in dieser Veranstaltung.



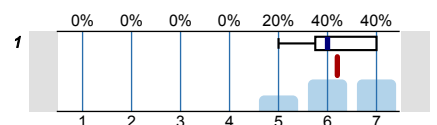
n=10  
mw=6,3  
md=6,5  
s=0,9

12. Ich verfüge über ein grundlegendes Verständnis als vor dem Kurs.



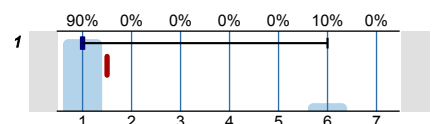
n=10  
mw=6,1  
md=6  
s=1,2

13. Außerhalb der Veranstaltung findet eine gute Betreuung statt.



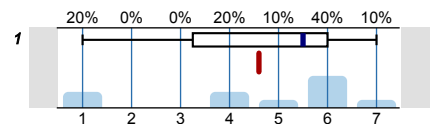
n=10  
mw=6,2  
md=6  
s=0,8

14. Unruhe, Reden oder Störungen durch Teilnehmende beeinträchtigen den Kurs.



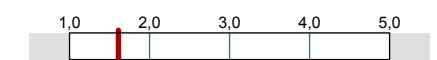
n=10  
mw=1,5  
md=1  
s=1,6

15. Die Veranstaltung fördert mein Interesse am Studium.



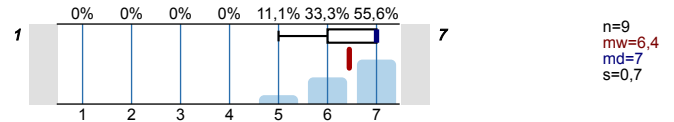
n=10  
mw=4,6  
md=5,5  
s=2,1

16. Wenn man alles in einer deutschen Schulnote zusammenfassen könnte, würde ich der Veranstaltung folgende Note geben: (Dezimalstellen in der zweiten Zeile)

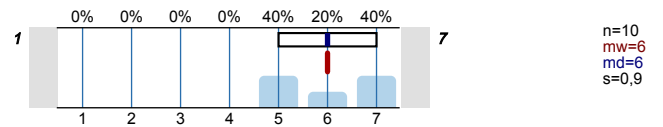


n=9  
mw=1,6  
s=0,3

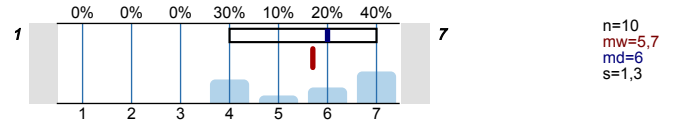
17. Die Dozentin/Der Dozent gibt auf Beiträge der Teilnehmenden hilfreiches Feedback.



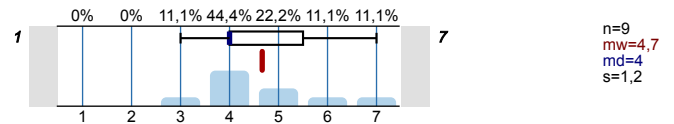
18. Ich lerne viel durch die Referate anderer Teilnehmender.



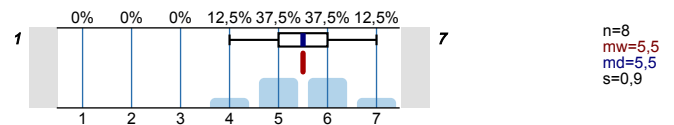
19. Diskussionen werden gut geleitet (Anregung von Beiträgen, Eingehen auf Beiträge, Zeiteinteilung, Bremsen von Vielredenden).



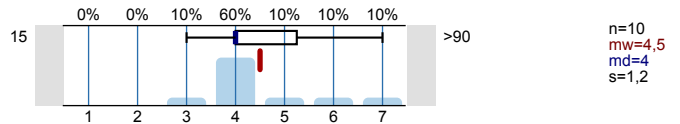
20. Ich beteilige mich mit Wortbeiträgen/an Diskussionen: 1 = nie; 4 = manchmal; 7 = oft.



21. Es finden ausreichend Diskussionen statt.

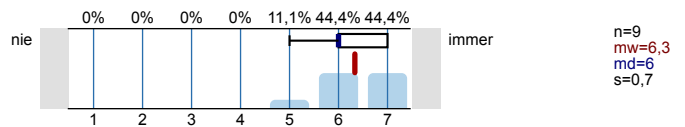


22. Mein üblicher Arbeitsaufwand für den Kurs pro Woche: (nicht Kursdauer; in Min.)



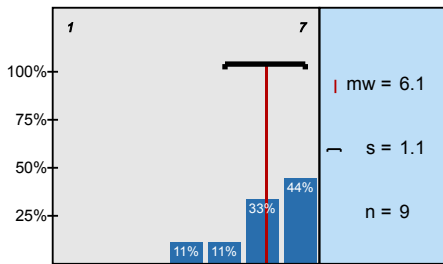
Offene Fragen

23. Ich war bei den Veranstaltungsterminen folgendermaßen präsent:

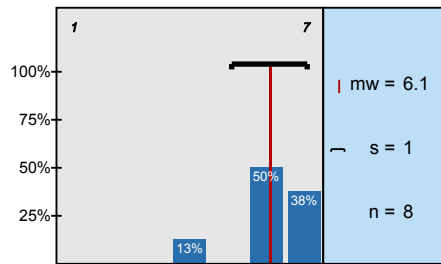


# Histogramme zu den Skalafragen

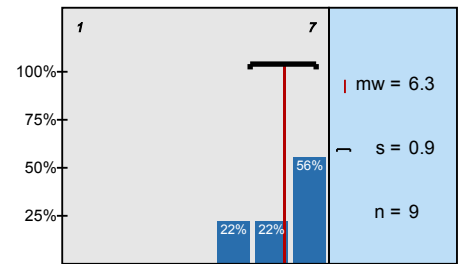
1. Der inhaltliche Aufbau der Veranstaltung ist logisch/nachvollziehbar.



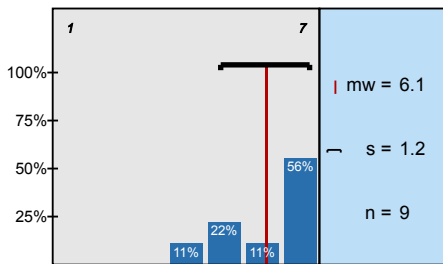
2. Die Bedeutung/Nutzen der behandelten Themen wird vermittelt.



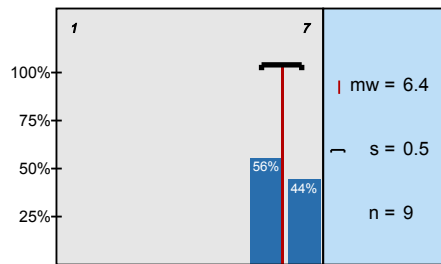
3. Die behandelten Themen werden kritisch/von verschiedenen Seiten beleuchtet.



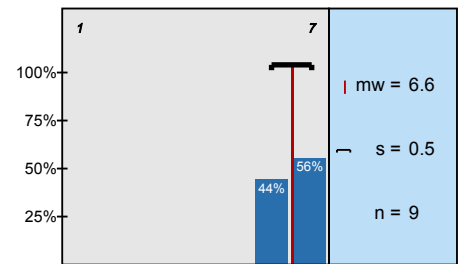
4. Die Dozentin/Der Dozent kann Kompliziertes verständlich machen.



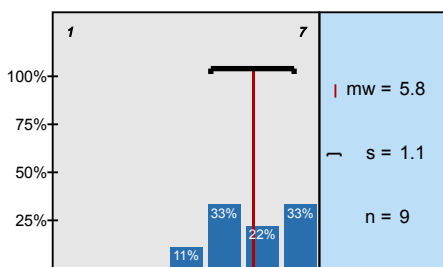
5. Die Dozentin/Der Dozent engagiert sich bei der Lehrtätigkeit und versucht Begeisterung zu



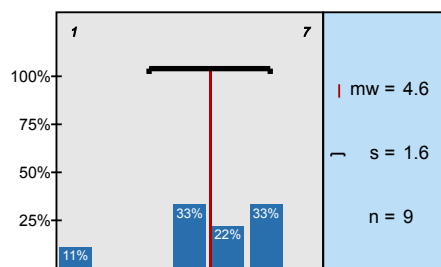
6. Die Dozentin/Der Dozent ist kooperativ und aufgeschlossen.



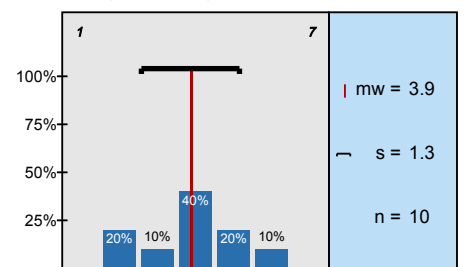
7. Die Veranstaltung wird in interessanter Form gehalten.



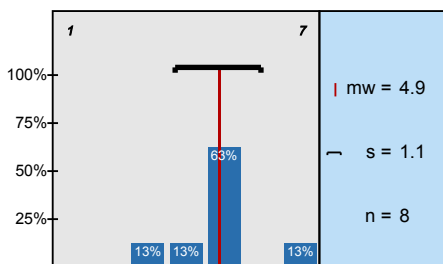
8. Ich habe mich schon vor dem Kurs sehr für die Themen interessiert.



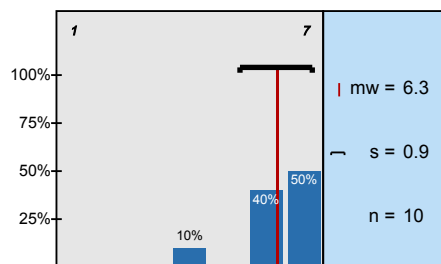
9. Mein Vorwissen: 1 = zu wenig um Kurs folgen zu können; 4 = genau richtig;



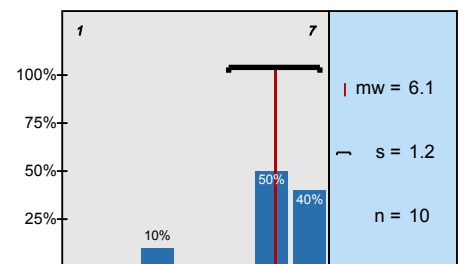
10. Die Anforderungen sind: 1 = viel zu niedrig; 4 = genau richtig; 7 = viel zu hoch.



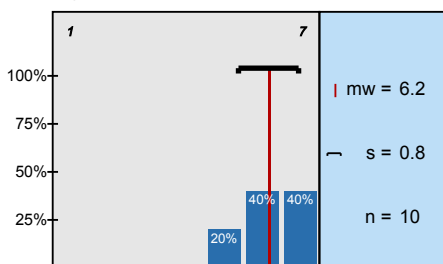
11. Ich lerne viel in dieser Veranstaltung.



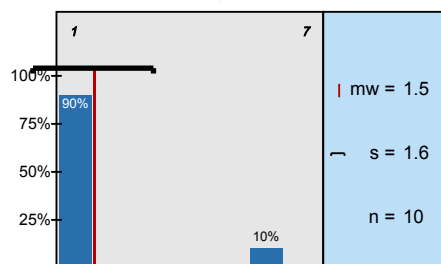
12. Ich verfüge über ein grundlegendes Verständnis als vor dem Kurs.



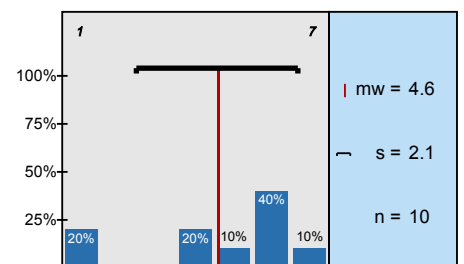
13. Außerhalb der Veranstaltung findet eine gute Betreuung statt.



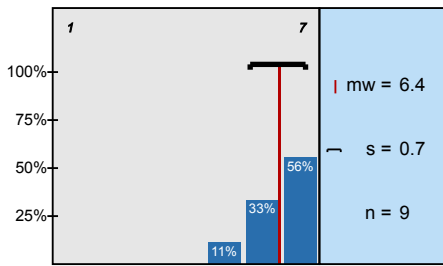
14. Unruhe, Reden oder Störungen durch Teilnehmende beeinträchtigen den Kurs.



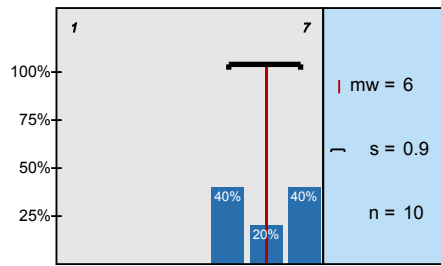
15. Die Veranstaltung fördert mein Interesse am Studium.



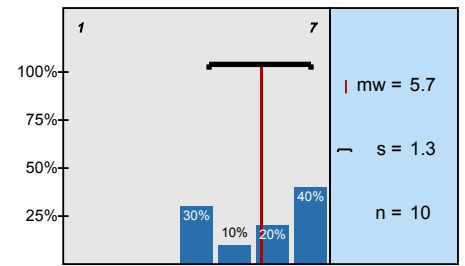
17. Die Dozentin/Der Dozent gibt auf Beiträge der Teilnehmenden hilfreiches Feedback.



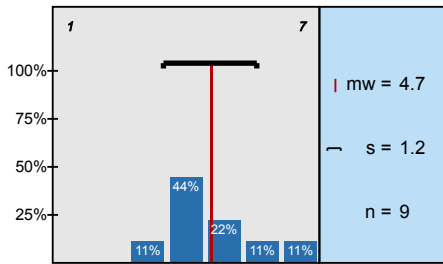
18. Ich lerne viel durch die Referate anderer Teilnehmender.



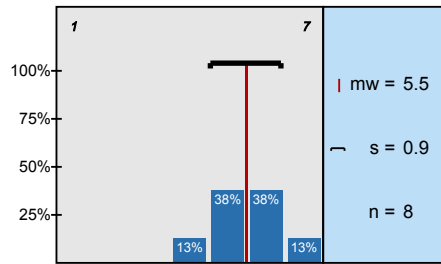
19. Diskussionen werden gut geleitet (Anregung von Beiträgen, Eingehen auf



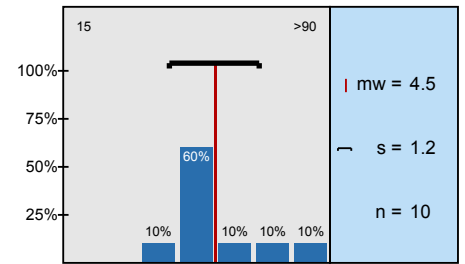
20. Ich beteilige mich mit Wortbeiträgen/an Diskussionen: 1 = nie; 4 = manchmal; 7 = oft.



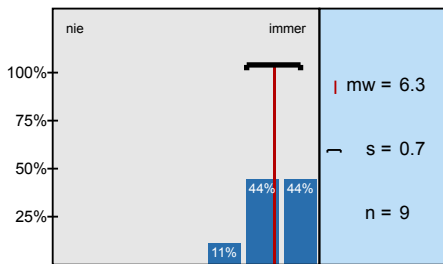
21. Es finden ausreichend Diskussionen statt.



22. Mein üblicher Arbeitsaufwand für den Kurs pro Woche: (nicht Kursdauer; in Min.)



23. Ich war bei den Veranstaltungsterminen folgendermaßen präsent:



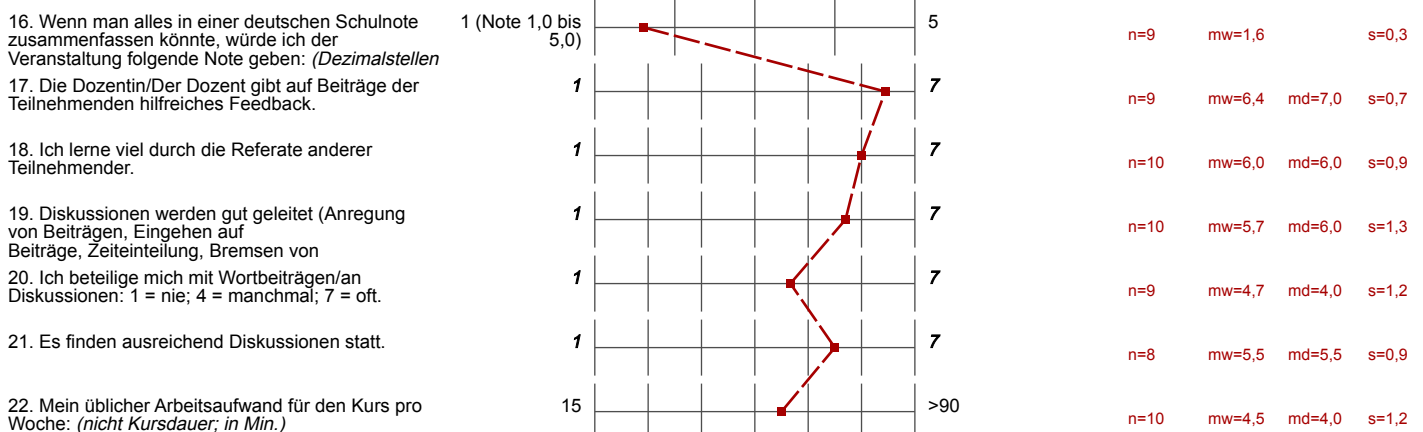
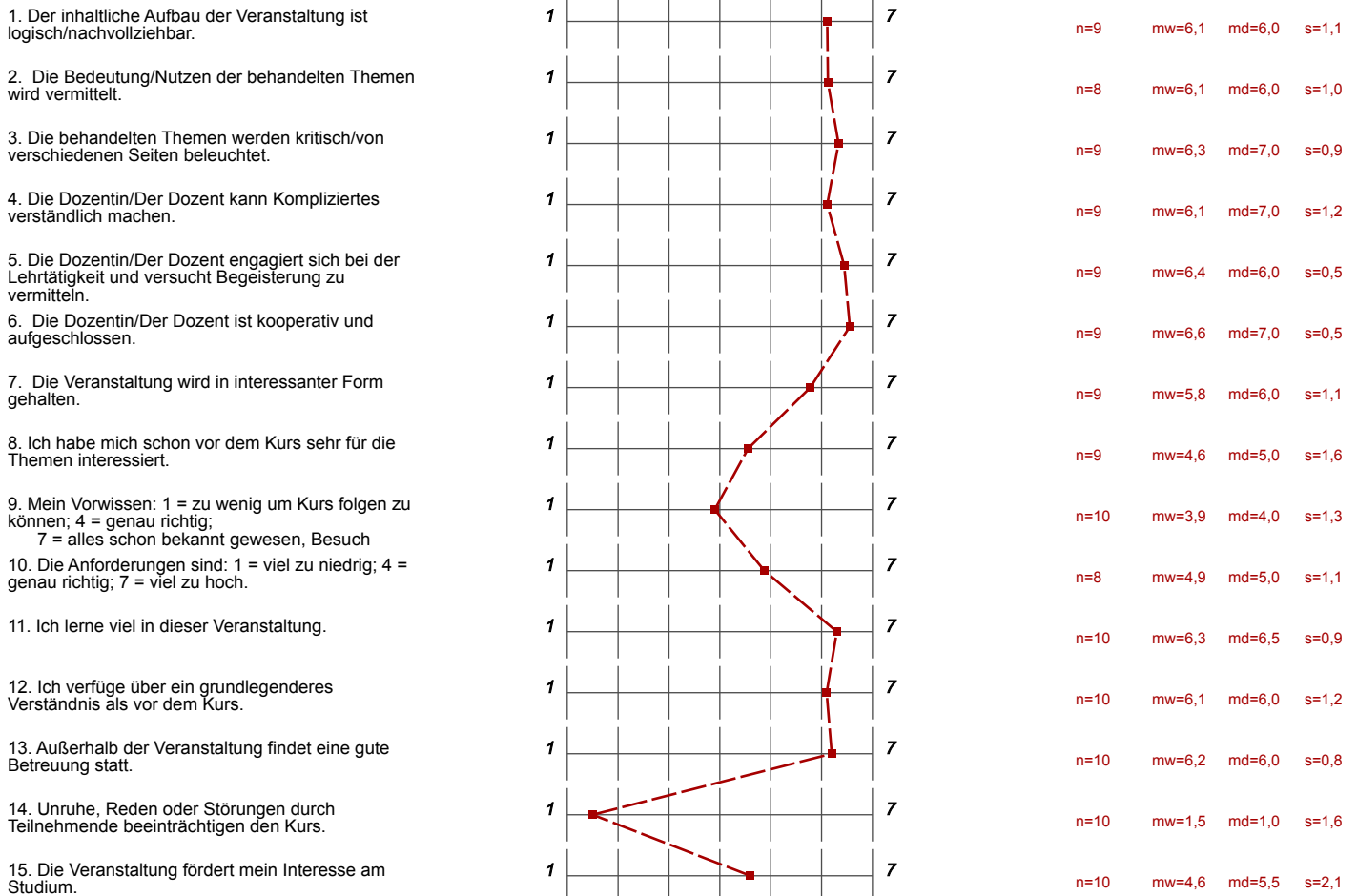
# Profillinie

Teilbereich: Internationales Institut für Management und ökonomische Bildung

Name der/des Lehrenden: Ulrich Glassmann

Titel der Lehrveranstaltung: Regional Economics II  
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert



## Offene Fragen

23. Ich war bei den Veranstaltungsterminen folgendermaßen präsent:



n=9

mw=6,3

md=6,0

s=0,7

## Auswertungsteil der offenen Fragen

### Offene Fragen

24. Was ist besonders gut an der Veranstaltung? (Bitte gut lesbar und nur innerhalb des Rahmens schreiben; "Druckschrift").

- Der Aufbau der Veranstaltung
- Die Präsentationen der Exposés und die anschließenden Diskussionsrunden
- Präsentation der Fallstudienvorhaben → sehr hilfreiches Feedback
- Studierende werden stets zum kritischen Hinterfragen angeregt

• Man wird gefördert und lernt dadurch sehr viel. Allgemeines Wissen wird wiederholt und vertieft. Man wird für den Masterstudienplan vorbereitet. Man lernt "richtige" Hausarbeiten zu schreiben, mit gewissem Anteil an eigener Forschung.

man lernt sehr viel für die Erstellung von Hausarbeiten (nicht nur bezüglich der Recherche sondern auch bezüglich der Methodik)  
+ unverständliche Literatur wird besprochen

• Referate, kritische Auseinandersetzung mit den Themen, Diskussion

- Literatur wird online gestellt - man lernt viel
- Bezug zum Thema
- Fragen dürfen gestellt werden → gute Beantwortung

- das interaktive Lernen in der Gruppe  
- hilfreiches Feedback

der Aufbau, die Gruppengröße, das „know-how“ vom Dozenten, die Realitätstransferenzen

25. Was ist schlecht?



## Anwesenheitspflicht

hohes Workload, teilweise unverständliche Literatur (wird aber besprochen)

teils die Zeiteinteilung

- oftmals sehr viel Literatur zu lesen → wirkt stressig

## 26. Verbesserungsvorschläge:

- Zeiteinteilung optimieren → oft nahm die Wiederholung mehr Zeit ein als das Gespräch über das Thema der aktuellen Sitzung

Die Exposéerstellung eher an den Anfang legen, mit den Vorträgen so kurz vor der Klausurenzeit ist sehr viel auf einmal zu tun, jedoch lässt sich dies wahrscheinlich nicht ändern

Zeiteinteilung verändern → ist aber schon viel besser als bei Regional Economic I

- Vorträge zu relevanten Themen aus Internet Vorlesung  
CWiG im Wintersemester 2017/2018)  
keine Vorträge zu den Fallstudien

Ein verbesserter Austausch mit dem Latein-Amerika Kurs über die Qualität und Quantität von Arbeitshalten. Anträge sind nicht equivalent