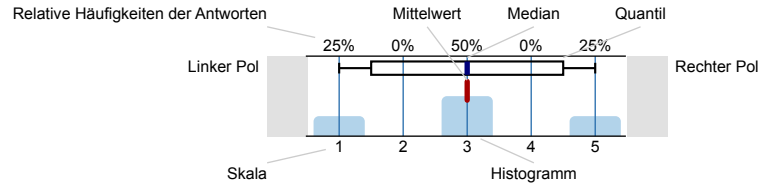


Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

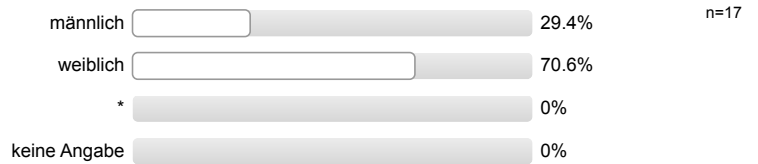
Frage**text**



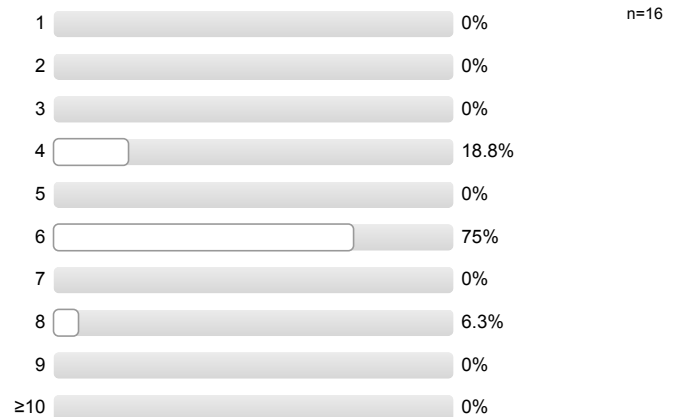
n=Anzahl
mw=Mittelwert
md=Median
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

Statistische Angaben

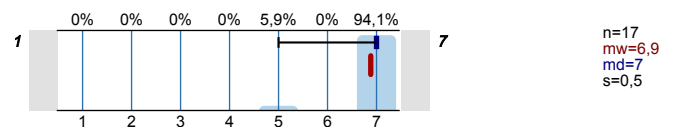
Geschlecht



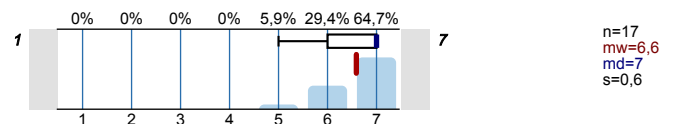
Fachsemester



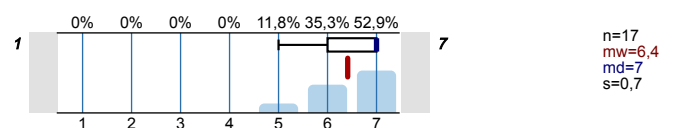
1. Der inhaltliche Aufbau der Veranstaltung ist logisch/nachvollziehbar.



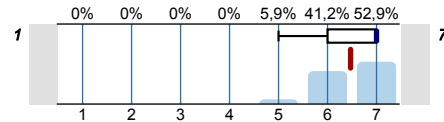
2. Die Bedeutung/Nutzen der behandelten Themen wird vermittelt.



3. Die behandelten Themen werden kritisch/von verschiedenen Seiten beleuchtet.

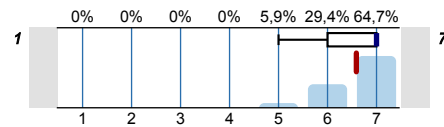


4. Die Dozentin/Der Dozent kann Kompliziertes verständlich machen.



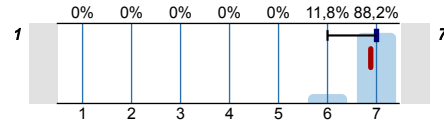
n=17
mw=6,5
md=7
s=0,6

5. Die Dozentin/Der Dozent engagiert sich bei der Lehrtätigkeit und versucht Begeisterung zu vermitteln.



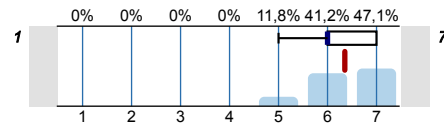
n=17
mw=6,8
md=7
s=0,6

6. Die Dozentin/Der Dozent ist kooperativ und aufgeschlossen.



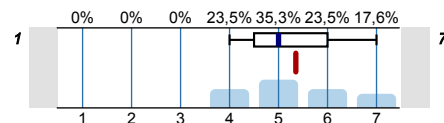
n=17
mw=6,9
md=7
s=0,3

7. Die Veranstaltung wird in interessanter Form gehalten.



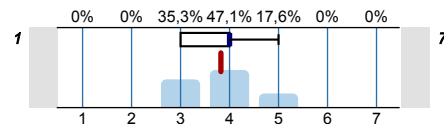
n=17
mw=6,4
md=6
s=0,7

8. Ich habe mich schon vor dem Kurs sehr für die Themen interessiert.



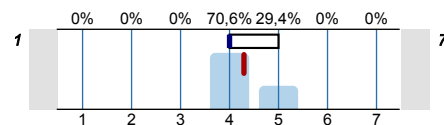
n=17
mw=5,4
md=5
s=1,1

9. Mein Vorwissen: 1 = zu wenig um Kurs folgen zu können; 4 = genau richtig; 7 = alles schon bekannt gewesen, Besuch überflüssig.



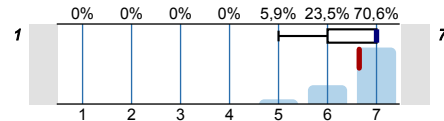
n=17
mw=3,8
md=4
s=0,7

10. Die Anforderungen sind: 1 = viel zu niedrig; 4 = genau richtig; 7 = viel zu hoch.



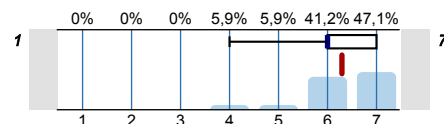
n=17
mw=4,3
md=4
s=0,5

11. Ich lerne viel in dieser Veranstaltung.



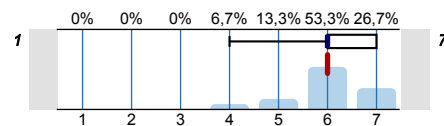
n=17
mw=6,6
md=7
s=0,6

12. Ich verfüge über ein grundlegendes Verständnis als vor dem Kurs.



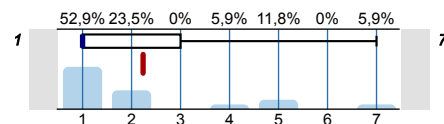
n=17
mw=6,3
md=6
s=0,8

13. Außerhalb der Veranstaltung findet eine gute Betreuung statt.



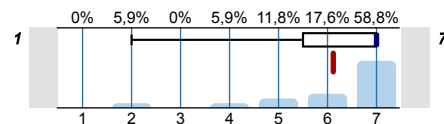
n=15
mw=6
md=6
s=0,8

14. Unruhe, Reden oder Störungen durch Teilnehmende beeinträchtigen den Kurs.



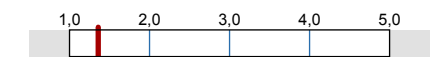
n=17
mw=2,2
md=1
s=1,9

15. Die Veranstaltung fördert mein Interesse am Studium.



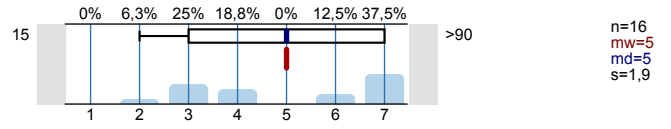
n=17
mw=6,1
md=7
s=1,4

16. Wenn man alles in einer deutschen Schulnote zusammenfassen könnte, würde ich der Veranstaltung folgende Note geben: (Dezimalstellen in der zweiten Zeile)



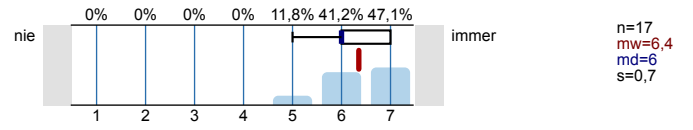
n=17
mw=1,4
s=0,3

17. Mein üblicher Arbeitsaufwand für den Kurs pro Woche: (nicht Kursdauer; in Min.)



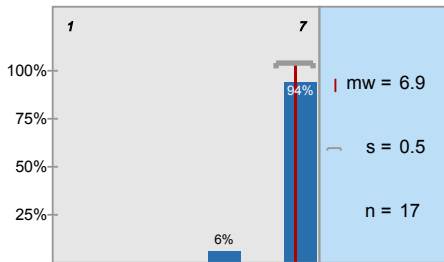
Offene Fragen

18. Ich war bei den Veranstaltungsterminen folgendermaßen präsent:

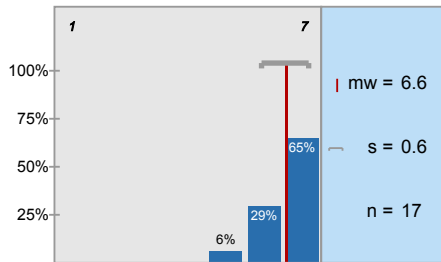


Histogramme zu den Skalafragen

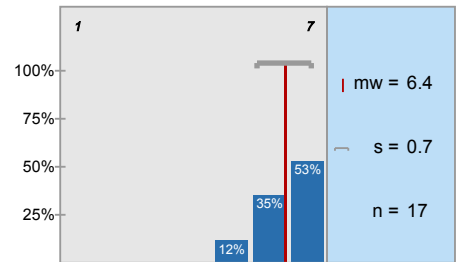
1. Der inhaltliche Aufbau der Veranstaltung ist logisch/nachvollziehbar.



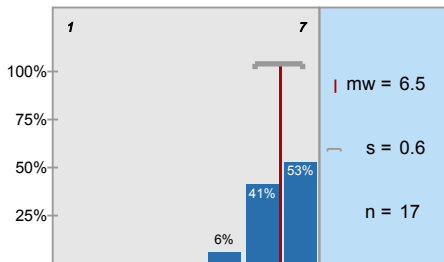
2. Die Bedeutung/Nutzen der behandelten Themen wird vermittelt.



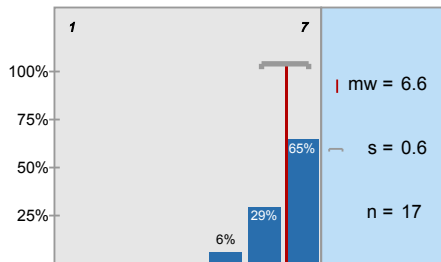
3. Die behandelten Themen werden kritisch/von verschiedenen Seiten beleuchtet.



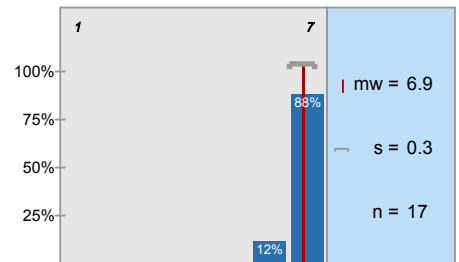
4. Die Dozentin/Der Dozent kann Kompliziertes verständlich machen.



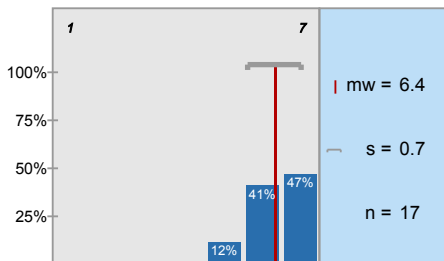
5. Die Dozentin/Der Dozent engagiert sich bei der Lehrtätigkeit und versucht Begeisterung zu



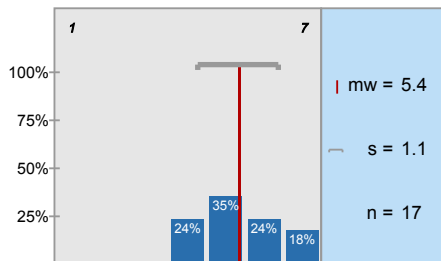
6. Die Dozentin/Der Dozent ist kooperativ und aufgeschlossen.



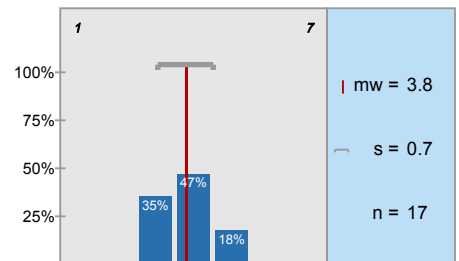
7. Die Veranstaltung wird in interessanter Form gehalten.



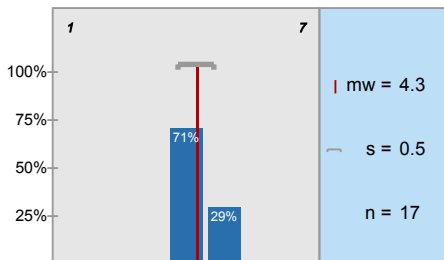
8. Ich habe mich schon vor dem Kurs sehr für die Themen interessiert.



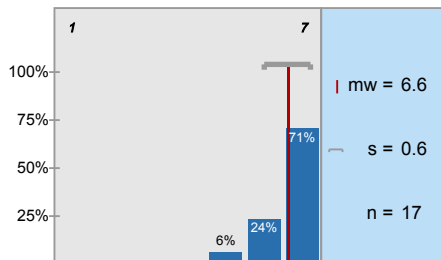
9. Mein Vorwissen: 1 = zu wenig um Kurs folgen zu können; 4 = genau richtig;



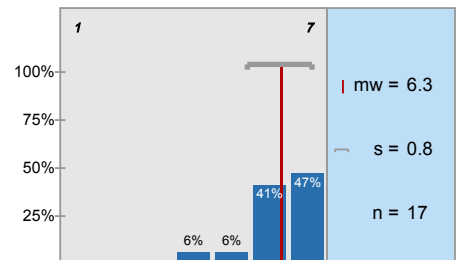
10. Die Anforderungen sind: 1 = viel zu niedrig; 4 = genau richtig; 7 = viel zu hoch.



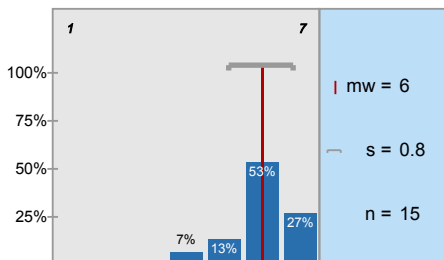
11. Ich lerne viel in dieser Veranstaltung.



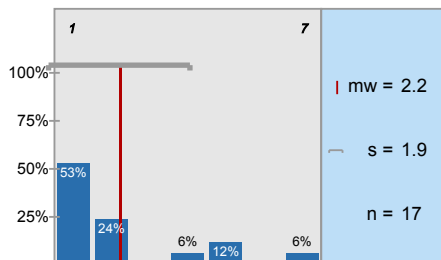
12. Ich verfüge über ein grundlegendes Verständnis als vor dem Kurs.



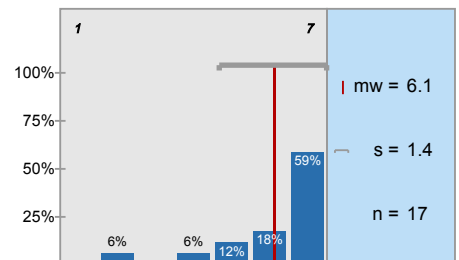
13. Außerhalb der Veranstaltung findet eine gute Betreuung statt.



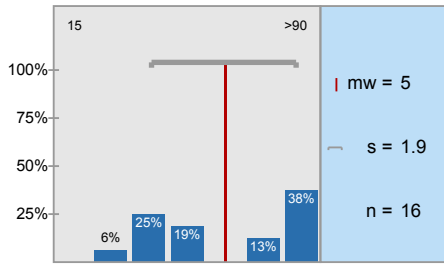
14. Unruhe, Reden oder Störungen durch Teilnehmende beeinträchtigen den Kurs.



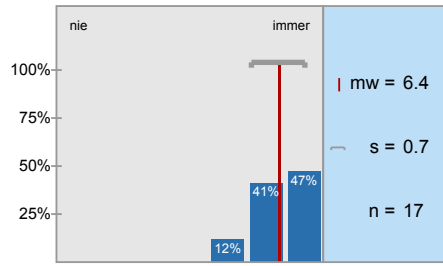
15. Die Veranstaltung fördert mein Interesse am Studium.



17. Mein üblicher Arbeitsaufwand für den Kurs pro Woche: (nicht Kursdauer; in Min.)



18. Ich war bei den Veranstaltungsterminen folgendermaßen präsent:



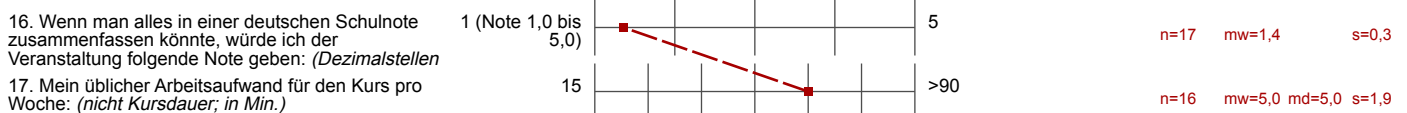
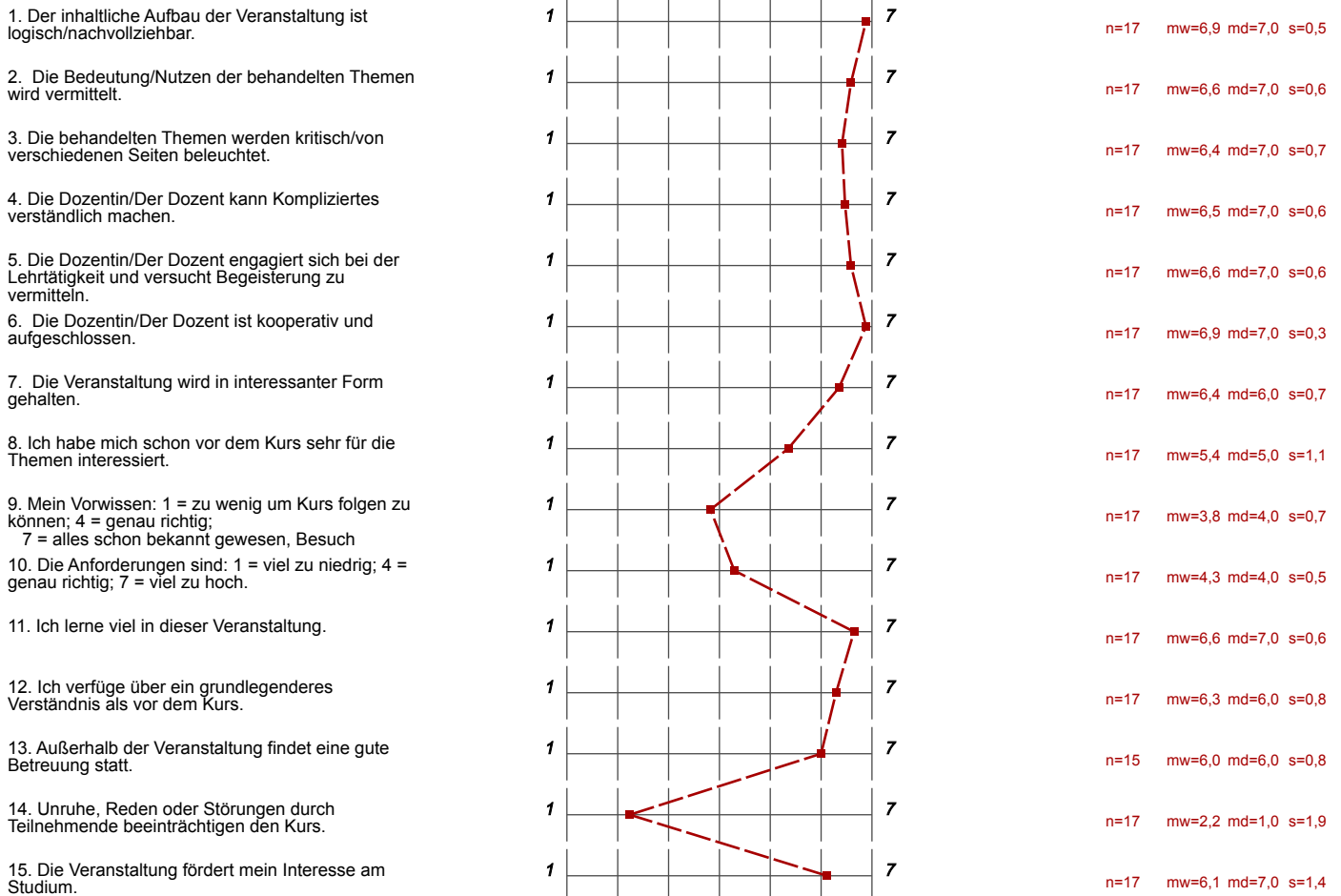
Profillinie

Teilbereich: Internationales Institut für Management und ökonomische Bildung

Name der/des Lehrenden: Ulrich Glassmann

Titel der Lehrveranstaltung: Topics in Area Studies (22W240w)
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert



Offene Fragen



Offene Fragen

19. Was ist besonders gut an der Veranstaltung? (Bitte gut lesbar und nur innerhalb des Rahmens schreiben; "Druckschrift").

- Vermittlung eines wirtschaftswissenschaftlichen Überblicks der Zeitgeschichte
- gute Kursgröße
- kompetenter und eloquenter Dozent
- kritische Auseinandersetzung mit den Themen

Wiederholung am Anfang jeder Stunde

aktuelle Bezüge und Beispiele

breites Spektrum der Themen und kritische Reflektion dieser

Originalliteratur; mündliche Prüfung

- Dozent sehr interessiert daran sein Wissen zu vermitteln
- interessante Themen, auch über Studium hinaus (neue Perspektiven, Zusammenhänge)
- Kursgröße sehr gut

- die Verbindung der Inhalte von Vorlesung zu Vorlesung

- die Nähe zur Praxis; nicht zu theoretisch

- dass die unterschiedlichen Themen auch kritisch beleuchtet wurden

- Größe des Kurses

- aktuelle Bezüge

- Dozent ist stets bemüht, dass es keine offenen Fragen gibt

- anfangs eine Wiederholung der letzten Stunde

• aktuelle Themen und deren Hintergründe werden reflektiert

• es lässt sich gut folgen

• Gruppengröße

• Wiederholung in der nächsten Sitzung

VORLESUNGSFORM, KLAUSURFORM, KEIN AUWENDIG LERNEN
LOGISCHES DENKEN WIRD GEFORDERT

Der Inhalt der Veranstaltung; man nimmt viel mit.
Wiederholung jeder Sitzung; mündliche Prüfung

- Texte zu lesen statt Folien

- interessante Themen

- mündliche Prüfung statt Klausur

- es werden nicht nur theoretische Konstrukte präsentiert & vermittelt, sondern es wird immer auf den Bezug zur Lektüre bzw. Medienwelt eingefangen
- die Themen werden verständlich & ausführlich besprochen
- Didaktik PÜNKTLICHKEIT
- Themenreihe Zusammenfassung der Literatur → klausurichtiges Vorgehen, damit wir es verstehen
- Analytisches Denken wird gefördert!

Der Dozent kann zu jedem Thema aus verschiedenen Perspektiven Beispiele bringen, die das Verständnis fördern. Es fördert das Verständnis der Wirklichkeit und ist ungemein wichtig, diese Inhalte innerhalb des Studienjahrs besprochen zu haben.

- interessante Auswahl der Literatur

- Inhaltlich gut zu folgen
- Roter Faden erkennbar
- Begeisterung beim Dozenten

• interessante Literatur

- aktuelle Themen können jetzt besser nachvollzogen werden
- guter und systematischer Aufbau der Themen & des

• Aufbau

- Anknüpfung an aktuelle Themen
- keine Vorlesung im klassischen Sinn → Studenten werden mit einbezogen

- Gute Erklärungen
- Wiederholung von jedem Thema
- offen für Fragen

20. Was ist schlecht?

- Folien bitte hochladen beim nächsten mal
- teilweise bitte etwas langsamer sprechen ☺

- falls man mal verhindert ist teilzunehmen, ist es schwierig zu folgen
→ Dozent bietet allerdings auch Sprechstunden an

• sehr viele Informationen in kurzer Zeit, schwierig alles einzufangen / aufzuschreiben

TEILWEISE SEHR LANGE TEXTE

• bei komplizierteren Themen ist es manchmal schwierig dem Referat zu folgen, ohne vorher einen Folieninhalt gesehen zu haben

• Ich hätte gern die Vorlesungsfolien als Stütze für das Lernen / Vorbereiten

- teilweise zu wenig Zeit, um Themen tiefgründiger zu besprechen

- zu wenig Zeit im Kurs

Nichts

- keine Folien

- zu viel Literatur zu lesen

21. Verbesserungsvorschläge:

- Folien eventuell hochladen

die Vorlesungsfolien nach der jeweiligen Veranstaltung hochladen

- mehr Medien zur Veranschaulichung nutzen

- mehr Diskussionen innerhalb des Kurses

• evtl. Foliensätze der Vorlesung hochladen

KÜRZERE, ZUSAMMENFASSENDERE TEXTE

Foliensätze hochladen nach der Veranstaltung

Ich würde mir wünschen, dass die mündliche Partizipation eine größere Rolle spielen würde, damit man weiß, in wie fern man das Thema verstanden hat. Dies ist vor allem wichtig für die mündliche Prüfung.

Zeitmanagement, insofern das häufig der Stoff mit in die nächste Sitzung ~~eingeführt~~ ^{überlappt} wird.

Die Vorkesungszeit sollte auf 2 Stunden verlängert werden

- Nichts